

Dobrý den pane Nývlt, dobrý den občané Vítězné, níže si dovoluji zaslat reakci a odpovědi na položené otázky otevřeného dopisu adresovaného mé osobě:

JUDr. Jiří Nývlt,
nar. 30. 1. 1953,
bytem 544 62 Vítězná-Kocléřov čp. 56

Petr Hrubý
starosta obce Vítězná,
IČ 00278432
Kocléřov 123

Otevřený dopis starostovi obce Vítězná

Pane starosto,

v obecních novinách Nový Hejkal z dubna 2015 jste uvedl, že důvodem toho, že občasník nevyšel v únoru, ale v dubnu je, že jste vyčkával jak dopadne situace ohledně několika podání, stížností a udání. Bohužel jsem se z článku, který měl být věnovaný těmto podáním nedozvěděl nic víc než, že obec nepochybila, obec nepoškodila. Z tohoto důvodu Vás podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení jaká podání, stížnosti a udání byly prošetřované a sdělení konkrétního výsledku prošetřování u každého z nich a zveřejnění Sdělení o skutečném stavu věci Odboru výstavby a územního plánování MÚ Dvůr Králové nad Labem č.j: VÚP/38062-2015 ze dne 17. 4. 2015.

K OTÁZCE JAKÁ PODÁNÍ, STÍŽNOSTI A UDÁNÍ, KTERÉ BYLY PROŠETŘOVÁNY, MOHU SDĚLIT NÁSLEDUJÍCÍ. VŠE ZAČALO PO KOMUNÁLNÍCH VOLBÁCH 2014. KONTROLOVANÝ SUBJEKT, TEDY V TOMTO PŘÍPADĚ OBEC VÍTĚZNÁ NEMÁ A DÍKY VAŠÍ OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ ANI NEMŮŽE MÍT PŘEHLED O PODANÝCH PODÁNÍCH, STÍŽNOSTECH A UDÁNÍCH. OBEC VÍTĚZNÁ VYCHÁZÍ POUZE Z PROVEDENÝCH KONTROL A JEJICH PROJEDNÁVÁNÍ. VZHLEDEM K CHARAKTERU JEDNOTLIVÝCH KONTROL LZE USUZOVAT, ŽE MAJÍ STEJNÉHO JMENOVATELE. A TO JIŽ Z DŮVODU, ŽE OSTATNÍ PROBLÉMY BĚŽNÝCH OBČANŮ ŘEŠÍME PŘÍMO A BEZ ÚČASTI ANONYMNÍCH (PRO OBEC ANONYMNÍCH) DOPISŮ. PROTO MOHU JMENOVAT JEN TYTO:

- POLICIE ČR – PODÁNÍ, KDE NEMOHU SDĚLIT VÍCE, NEŽ ŽE SE JEDNÁ O SBĚRNÝ DVŮR, PSÍ ÚTULEK, VĚTRNOU ELEKTRÁRNU, ZÁVADNOU VODU VE VODOVODECH A NEZABEZPEČENÉ VODNÍ ZDROJE – NEZNÁM VÝSLEDEK, ALE DOPOSUD JSEM NEBYL OBVINĚN

-VÚP DK_nL KONTROLA PROVOZU SBĚRNÝ DVŮR, ZÁCHYTNÉ KOTCE – ZÁVĚR: NEZNÁM VÝSLEDEK

-OŽP DK_nL KONTROLA PROVOZU SBĚRNÝ DVŮR – ZÁVĚR: OPATŘENÍ NEBYLA ULOŽENA!

-KHK TRUTNOV KONTROLA PROVOZU SBĚRNÝ DVŮR, ZÁCHYTNÉ KOTCE – ZÁVĚR: REKOLAUDACE PROBÍHÁ DLE SCHVÁLENÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE.

-KHK TRUTNOV ODBĚR VZORKŮ VODY Z VODOVODŮ OBEC VÍTEZNÁ – ZÁVĚR: NEZJIŠTĚNO ŽÁDNÉ POCHYBENÍ – VZORKY VODY VYHOVĚLY VE VŠECH SLEDOVANÝCH UKAZATELÝCH VYHLÁŠKY Č. 252/2004 Sb.!

-OŽP DK_{nL} KONTROLA VODNÍHO ZDROJE HÁJEMSTVÍ – ZÁVĚR: NEZJIŠTĚNO POCHYBENÍ, PROVOZ VODOVODU JE DLE KOLAUDACE 2014 A ROZHODNUTÍ OŽP Z ROKU 2009. POUZE NA ZÁKLADĚ ZKVALITNĚNÍ ZABEZPEČENÍ VODOVODU, VČETNĚ PRAMENIŠTĚ, NAVRHLA OBEC NAD RÁMEC PŮVODNÍHO ROZHODNUTÍ ZAMŘÍŽOVÁNÍ A OPLOCENÍ TĚCHTO SEGMENTŮ.

-ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ KONTROLA SBĚRNÝ DVŮR – ZÁVĚR: ČIŽP KONSTATUJE, ŽE NEBYLO ZJIŠTĚNO PORUŠENÍ ZÁKONA O ODPADECH!

-KHK TRUTNOV LÉKAŘSKÁ SLUŽBA V OBCI VÍTEZNÁ – ZÁVĚR: NEUZAVŘENO

-KHK TRUTNOV KONTROLA ZAMĚSTNANCŮ, JEJICH LÉKAŘSKÉ VYŠETŘENÍ ATD – ZÁVĚR: BEZ ZÁSADNÍCH PŘIPOMÍNEK

TOTO JSOU KONTROLY, KTERÉ OBEC ABSOLVOVALA ZA POSLEDNÍHO PŮL ROKU A KE KTERÝM MÁ ALESPŇ NĚJAKÉ PODKLADY. PROBĚHLY ALE I KONTROLY, KE KTERÝM OBEC VÍTEZNÁ NEDOSTALA ŽÁDNÉ VYJÁDRĚNÍ.

OBCI VÍTEZNÁ NENÍ ZNÁM DOKUMENT POD č.j: VÚP/38062-2015 ze dne 17. 4. 2015, KTERÝ CITUJETE, PROTO NA NĚJ NEMOHU REAGOVAT.

Vzhledem k tomu, že jsem se v článku nedočel žádné informace o záležitostech, které mě zajímají nejvíce Vás dále žádám podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí níže uvedených informací a dokumentů. Vzhledem k tomu, že obec má vše v naprostém pořádku nebude jejich poskytnutí jistě žádným problémem.

1. Rozhodnutí příslušného státního orgánu, jímž je povoleno provozování sběrného dvora, dílny a výstavba staveb na v protipožárním prostoru velkokapacitního seníku.
 - **UVÁDÍM ROZHODNUTÍ, POD KTERÝM OŽP UDĚLUJE SOUHLAS OBCI VÍTEZNÁ S PROVOZEM SBĚRNÉHO DVORA. JE ZE DNE 1.8.2011 OŽP/27817-11/3714-2011/SPI**
1. Rozhodnutí příslušného státního orgánu, jímž je povoleno provozování záchytné stanice pro psy jako útulku pro psy.
 - **ZÁCHYTNÉ KOTCE DLE DOSTUPNÝCH INFORMACÍ NEPODLÉHAJÍ ŽÁDNÉMU SPECIÁLNÍMU SCHVÁLENÍ PŘÍSLUŠNÉHO ODBORU. V SOUČASNÉ DOBĚ JSOU ŘEŠENY V RÁMCI REKOLAUDACE SBĚRNÉHO DVORA. OBEC VÍTEZNÁ JE SCHVÁLILA A O POPLATCÍCH ROZHODLA USNESENÍM ZO ZE DNE 22.4.2009.**
1. Sdělení, kde jsou zdroje pitné vody pro obec Vítězná a uvedení opatření k ochraně těchto zdrojů s uvedením termínu, kdy byla opatření provedena. Zdroj vody, o kterém jsem se domníval, že je pro pitnou vodu ve svědectví pro Policii ČR označil jako zdroj vody užitkové, tudíž by mě tato informace zajímala.
 - **ZDROJE PITNÉ VODY JSOU NÁSLEDUJÍCÍ:**

- 1/ VODOVOD ČTYŘDOMÍ (HUNTÍŘOV-KOMÁROV)
- Zářez ZÁ-1 na p.p. č. 318 v k.ú. Záboří u DKnL
- Zářez ZÁ-2 na p.p.č. 315/1 v k.ú. Záboří u DKnL
- Vrt HV-2 na p.p.č. 240/2 v k.ú. Záboří u DKnL
- Vrt HV-1A na p.p.č. 315/1 v k.ú. Záboří u DKnL

- 2/ VODOVOD KOZÍ ROHY
- Zářez KR-Z na p.p.č. 96, 101/1 a 101/3 v k.ú. Huntířov
- Vrt KR-1 na p.p.č. 111 v k.ú. Huntířov

- 3/ VODOVOD RADOSTNÉ ÚDOLÍ
- Vrt HJ-1 na p.p.č. 1064/1 v k.ú. Kocléřov
- Vrt HJ-2 na p.p.č. 1348/2 v k.ú. Kocléřov

- 4/ VODOVOD NOVÉ DOMY
- Pramenní jímka Z-1 na p.p.č. 732 v k.ú. Kocléřov

DOUFÁM, ŽE UVEDENÉ INFORMACE JSOU DOSTATEČNĚ PŘESNÉ PRO MOŽNOST JEJICH ZNEUŽITÍ. A JE JEN OTÁZKOU ČASU KDY SE NAJDE NĚKDO, KDO BUDE ZDROJE VODY V OBCI VÍTEZNÁ NA ZÁKLADĚ TĚCHTO POŽADOVANÝCH INFORMACÍ ÚMYSLNĚ ZNEHODNOCOVAT. I TOTO UMOŽŇUJE SVOBODNÝ PŘÍSTUP K INFORMACÍM!!!

ZDE BY BYLO ZEJMÉNA NA MÍSTĚ POUZE INTERNÍ JEDNÁNÍ NA OÚ. MÍSTO TOHO PŘESNĚ URČUJEME PŘÍPADNÝM ŠKŮDCŮM MÍSTO NEJVĚTŠÍHO MOŽNÉHO OHROŽENÍ NAŠICH OBČANŮ.

ZA TUTO OTÁZKU A ZÁKONEM MNE DONUCENÉHO VÁM ODPOVĚDĚT, VÁM JMENEM SVÉ RODINY „DĚKUJI“. BOHUŽEL SE NEMOHU OD PŘÍPADNÝCH ÚTOKŮ NA VODNÍ ZDROJE ZŘÍCI ODPOVĚDNOSTI, ALE DOUFÁM, ŽE OBČANÉ NEZAPOMENOU DÍKY KOMU BYLA STRATEGICKÁ MÍSTA OBCE ZVEŘEJNĚNA!

- OCHRANY VODNÍCH ZDROJŮ JSOU V SOULADU S PŘÍSLUŠNÝMI ROZHODNUTÍMI. OCHRANY JSOU REALIZOVÁNY V OKAMŽIKU STANOVENÍ V PŘÍSLUŠNÉM ROZHODNUTÍ A NÁSLEDNĚ JSOU PRŮBĚŽNĚ DOPLŇOVÁNY A OPRAVOVÁNY..

Ve výše uvedeném článku píšete, že „My ostatní musíme za vše pořádně zaplatit“. Žádám Vás tedy podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o vyčíslení nákladů v souvislosti se zmiňovaným podáními, stížnostmi a udáními (vyjma případů, které vedly k nápravě závadného stavu). Žádám o sdělení konkrétních nákladů v konkrétní věci a případně doložení fakturami. Vzhledem k tomu, že článek píšete jako starosta obce jsou i tyto informace informacemi, které máte povinnost poskytnout. Rovněž tak informace týkající se právního zastoupení občanů řešení právních sporů v souvislosti s uvedenými podáními, stížnostmi a udáními. I tyto informace žádám podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

ANIŽ BYSTE OPĚTOVNĚ UVÁDĚL, NA CO MÁTE PRÁVO – „svobodný přístup k informacím“, ODPOVĚDĚL BYCH TAK, JAKO NA VŠECHNY OTÁZKY – CELKOVÉ PROZATIMNÍ NÁKLADY PRÁVNÍHO ZASTUPOVÁNÍ – PORADENSTVÍ JSOU K DNEŠNÍMU DNI VE VÝŠI 4.840 Kč. PRÁCE VŠECH ZŮČASNĚNÝCH BOHUŽEL VYČÍSLIT NELZE.

ŠKODA JEN, ŽE TENTO ZÁKON JE JEN JEDNOSTRANNÝ A K PRÁVU OBČANŮ

NEPŘIPOJIL I POVINNOST A ODPOVĚDNOST....

V článku sice konkrétně neuvádíte mé jméno, ale uvádíte tam dostatek informací, aby bylo zřejmé, že se jedná o mou osobu. Jak v článku uvádíte mám právní vzdělání a na první pohled je mi jasné, že jste se tím článkem dopustil trestného činu pomluvy podle § 184 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku. Článek splňuje všechny znaky tohoto trestného činu: z článku je zřejmé, o koho se jedná, některé informace v něm jsou nepravdivé (např. Že podání atd. podávám v důsledku fatálního neúspěchu ve volbách) a mohou poškodit mou vážnost u spoluobčanů. Rovněž jste porušil mé právo na ochranu osobnosti člověka podle § 81 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

JÁ PRÁVNÍ VZDĚLÁNÍ NEMÁM, COŽ BUDE ASI DŮVOD, PROČ SE NEDOMNÍVÁM, ŽE JSEM SE DOPUSTIL NĚČEHO NEZÁKONNÉHO, NATOŽ POMLUVY. O TU BY DLE MÉHO PROSTÉHO ROZUMU „MOHLO“ JÍT, POKUD BYCH NEUVÁDĚL PRAVDU A FAKTA. JÁ CO BY NEZNALÝ PRÁVA, BYCH SE NAOPAK MOHL DOMNÍVAT, ŽE VAŠE VÝŠE UVEDENÁ SLOVA MOHOU ZNÍT JAKO ZASTRAŠOVÁNÍ NEBO DOKONCE VYDÍRÁNÍ....

Rád bych řešil tuto záležitost smírnou cestou a neplýtval časem a penězi nás obou. Žádám Vás tedy, abyste upustil od jednání poškozující mou osobu a nadále nerozšiřoval informace podobné těm v uvedeném článku. Nemám nic proti informování občanů o dění v obci, ale tyto informace by měly být konkrétní, věcné a pravdivé.

POKUD OBA ZKUSÍME A NAJDEME SPOLEČNOU ŘEČ, JAK PÍŠETE „SMÍRNOU CESTOU“ A VY BUDETE CHTÍT NASLOUCHAT ARGUMENTŮM, MYSLÍM, ŽE JSME SCHOPNI VĚCI UZAVŘÍT A PRACOVAT NA PODSTATNĚJŠÍCH OTÁZKÁCH OBCE VÍTĚZNÁ.

V Kocléřově dne 20. května 2015

Jiří Nývlt

Petr Hrubý
starosta obce

Ve Vítězně 3.6.2015